

Новое содержание и потенциал астрологии

Ермолин И.К.

Аннотация:

Редко встретишь учёного, признающего астрологию. Критических материалов очень много. Но анализ показывает, что как раз всё именно наоборот! Ошибочна не астрология, которая действительно, ещё несовершенна, а некоторые взгляды отдельных учёных, влияющих на научное сообщество. Почему так? Видимо потому, что в науке преобладает ощущение её непогрешимости, выращенное на успехах материаловедения. Но понять астрологию и увидеть ошибки науки – это уже мировоззренческая задача, объединяющая сразу всё, и взгляда с точки зрения любой отдельной науки оказалось недостаточным. А дальше работает фильтр – научный метод. Но он однобокий и не способствует решению таких задач.

Содержание

Что сегодня понимают под астрологией?	1
Как объясняются вопросы жизни в науке "земными средствами"	1
Что открывает в науке принцип связи земных процессов с Космосом?	3
Про цепи в химии	4
Итак, приведённый анализ показывает... Три функции, или признака, естественных наук	10
И ещё об одном явлении	12
Заключение	14

Что сегодня понимают под астрологией?

Исторически сложилось мнение, что содержанием астрологии считается предсказание судеб. Современные учёные даже ставят это в один ряд с гаданием. И хотя сфера содержания и возможностей астрологии постепенно расширяется, но впечатление держится долго. Вот что думает один из противников астрологии.

"Трудно согласиться с высказыванием А.Л. Чижевского о том, что "астрология... если отбросить все ее мистические заблуждения, учит о связи всех вещей и явлений". Астрология без мистики уже не астрология, а нечто иное – гелиобиология, ритмология, наконец, философия. Если же постоянно менять содержание какого-либо понятия, то в конце концов оно становится вообще бессодержательным. Сегодня, как и всегда, под астрологией понимают методику предсказания судьбы объекта по относительному расположению звезд и планет в момент его рождения. Иное содержание требует иных терминов." [1].

А вот мнение специалистов астрологии, Семиры и Виталия Веташ.

"В последнее время иногда возникают тенденции называть астрологию космобиологией, чтобы оградить её от поборников чистой науки и преследователей всевозможного оккультизма. Но эти две отрасли знания имеют различные основания, и космобиологических наблюдений недостаточно, чтобы отважиться проникнуть в психику человека. Их объединение, как и поиск строгих биофизических аргументов в пользу астрологии – дело будущего." [2, с. 17].

И мнение П. Глобы: **"Древними астрологами доказан тезис о тесной взаимосвязи между ... тем или иным расположением планет на небе и событиями, происходящими на Земле. ... Что нам служит как бы краеугольным камнем для составления наших прогнозов? Для астролога – это дата рождения человека, государства, какой-то организации, то есть всего того, что имеет дату рождения."** [3, с. 14].

Теперь внимание! **"... доказан тезис о тесной взаимосвязи..."**. В этом положении кроется физический смысл тех закономерностей в Природе, которые до сих пор не замечены никакой другой наукой. И даже ещё больше – саму астрологию просто считают лженаукой. По существу, научное сообщество с его мощным инструментом – научным методом, оказалось неспособным увидеть эти закономерности. И это порождает к научному сообществу вопросы.

Как объясняются вопросы жизни в науке "земными средствами"

Не будет преувеличением сказать, что биология со всем арсеналом современных наук без признания космических связей в своём развитии остановилась. Вот, например, уровень объяснения учёных, который показывают в телефильмах. **"Сначала человек развивается, а после двадцати пяти лет включается программа старения"**. Но так же можно отделаться и от объяснения полёта камня: **"Сначала он летит вверх, но потом включается программа возврата его вниз"**. Мышление через какие-то программы означает отсутствие ответов на эти вопросы. А где физика процессов? Это объяснение **неизвестного через непонятное**, или наоборот. Это принцип не научный.

Идея о влиянии Космоса на земные процессы в сознание учёных внедряется с трудом. Не хватает некоего теоретического обоснования, раскрывающего суть этого влияния. Уже сто лет известны работы А.Л. Чижевского, описывающие связь солнечной активности с некоторыми процессами на Земле. Появились работы С.Э. Шноля [4], мало кто знает об аналогичных работах Дж. Пиккарди; **"... структура воды и коллоидных растворов очень чувствительна к воздействию космических факторов, поскольку для изменения этой структуры достаточно самого незначительного количества энергии."** [5]. Пошла литература о влиянии Луны – "Лунные ритмы у человека" – обобщения А.П. Дуброва (Селеномедицина) [6]. Метеорология с трудом встаёт на этот путь – заслуга А.В. Дьякова [7]. Появились Космобиология (клон астрологии), **Витакосмология** – наука о живом организованном пространстве Вселенной с её обитателями на основе энергоинформационного взаимодействия *вещества и излучения* [8], но понимания определяющей роли Космоса не пришло.

Интересно на этот счёт мнение С.Э. Шноля. Презентация его уникальных многолетних исследований прошла в начале апреля 2015 года на XIV ежегодной междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего» журнала «Дельфис». В статье (Космофизические факторы в случайных процессах) С.Э. Шноль сам рассказывает о нетривиальном развитии этой идеи, заставившем его **серьёзно взглянуть на данные астрологии, до сих пор остающиеся «вне науки»**. [4].

Вот как объясняется **природа изменчивости** – ключевой вопрос теоретической биологии.

"Изменчивость есть процесс, отражающий взаимосвязь организма со средой. С генетической точки зрения изменчивость представляет собой результат реакции генотипа в процессе индивидуального развития организма на условия внешней среды. Она является одним из главных факторов эволюции и служит источником для искусственного и естественного отборов." [9].

Но такой уровень объяснения давно не удовлетворяет биологов, и об этом они сами говорят.

"Дарвинизму учат в школе. Чуть ли не одновременно с правилами орфографии мы усваиваем тезис о том, что изменчивость, наследственность и естественный отбор суть три основных механизма биологической эволюции." [10].

"Теория эволюции зиждется на двух китах: изменчивости и отборе. Генетика как будто вскрыла механизм изменчивости — в его основе лежат точечные мутации в ДНК.

Но та ли это изменчивость, которая способна объяснить эволюцию? Прозорливые умы уже довольно давно поняли, что на такой изменчивости далеко не уедешь. Все новое, что мы узнали в ходе развития молекулярной генетики, подтвердило эти сомнения." [11].

Роль обмена веществ сводилась лишь к энергетическому обеспечению протекания биохимических реакций в организмах.

"Обмен веществ — набор химических реакций, которые возникают в живом организме для поддержания жизни. Эти процессы позволяют организмам расти и размножаться, сохранять свои структуры и отвечать на воздействия окружающей среды." [Википедия].

"... реакций, которые возникают...", – а почему возникают? Что заставляет? И почему расти? Почему организмы стареют и умирают? Причиной старения до сих пор считается что угодно – от мутаций до накопления каких-то ошибок.

Причина необходимости рождения новых организмов в теоретической биологии вообще не затрагивается, потому что это невозможно – отсутствует модель процесса жизни.

Движущая сила процесса жизни также не рассматривается – почему? Это всё равно, что изучать явление движения тока по проводнику, не рассматривая изменение потенциала в цепи.

Крупнейшие биологи давно уже обратили внимание на неработоспособность теории биологии. **"В труде Л. С. Берга «Номогенез», опубликованном в 1922 г., содержатся три основных положения: во-первых, «природа работает исключительно при помощи законов физики и химии»; во-вторых, эволюция направлена, что определяется структурой организма и возможными способами ее изменения; в-третьих, отрицается роль естественного отбора как движущего фактора, принимается лишь существование стабилизирующего отбора. А. А. Любищев развивал вслед за Л. С. Бергом те же идеи, но в менее ясной форме."** [12, с.82]. И сам же Волькенштейн, автор этой цитаты, продолжает оспаривать эту ситуацию, отстаивая естественный отбор в роли движущей силы.

Современные физики замечают биологам, что **естественный отбор** не может быть движущей силой, так как это всего лишь **фильтр**. Но у современных биологов нет понятного объяснения этой ситуации, несмотря даже на то, что эта проблема волновала даже самого Дарвина. В письме к Дж.

Бентаму (1863 г.) он признался: "... Переходя к отдельным случаям, мы можем доказать, что нет ни одного вида, который бы не изменился... но мы не можем доказать, что предполагаемые изменения во всех случаях были полезны, а ведь это составляет основу теории". [10].

Отсутствие переходных форм между видами только укрепляет это мнение. Эта проблема теоретической биологии так и не имеет объяснения.

Асимметрия биологических молекул также без объяснения. Гипотез много, понимания нет.

Стремление живой материи к неравновесному состоянию уже 150 лет только вызывает удивление. Для стыковки с термодинамикой признали, что живые организмы являются открытыми термодинамическими системами, но дальше этого не идёт.

Если **теория биологии** не может ответить на ключевые вопросы, **значит, теории нет**. Этому анализу посвящена не одна научная статья. Например, "Теоретическая биология? Ее все еще нет..." [13]. Конечно, заслуга биологии в целом огромная, но без Космоса ей дальше нет пути.

Что открывает в науке принцип связи земных процессов с Космосом?

Сама астрология появилась сразу со своим принципом о связи земных процессов с Космосом, причём, значительно раньше образования практически всех других наук. Откуда точно взялась эта идея, неизвестно – слишком много загадок, связанных с точным знанием. Естественная историческая версия также не исключается. Изначально астрологи считали своими возможностями действительно только предсказания характеристик и судеб людей, позже государств. И уже давно была замечена связь астрологии с медициной, экономикой, катастрофами.

Но эта наука приобретает **узнаваемое лицо современной науки** только сейчас, по мере её развития и появления физического обоснования, поэтому далеко не каждый учёный был способен разглядеть в ней науку. И есть **главный признак**, позволяющий признать её наукой: астрология так же, как и другие естественные науки, **отражает природные закономерности**. Остальные признаки, на которые указывают критики астрологии, подаются предвзято, вырванными из контекста, и не имеют решающего значения.

Оказалось, что **на этих закономерностях основывается** даже механизм и взаимосвязь фундаментальных биологических процессов, которые не нашли объяснения в рамках биологической парадигмы за всё время существования биологии.

Вот модель от астрологии.

"Перестроение Космических структур (следствие расширения Вселенной), сопровождаемое непрерывным изменением энергии в них (изменение потенциалов в "цепях"), является движущей силой всего живого, и вообще всех процессов.

Для понимания этого надо лишь увидеть в живом организме не механическую массу, ... а непрерывно подстраивающееся "устройство" (организм), характеризующее высочайшей чувствительностью к энергетическим изменениям в цепи, элементом которой оно является. Один конец цепи – Земля, второй ... – Космос.

В соответствии с принципом Ле-Шателье, законами самоиндукции, ... организм пытается восстановить непрерывно разрывающуюся энергетическую цепь, ... для чего ему приходится непрерывно перестраиваться в том же векторном направлении, чтобы соответствовать всё время новым условиям – новой геометрии Космоса. В этом суть изменчивости живого. Этот процесс – жизнь." [14].

Астрологическая модель впервые объясняет **движущую силу процесса жизни**.

Движущая сила – обязательное условие существования любого процесса любой природы.

Предлагаемый подход объясняет **обмен веществ**, как природный механизм реализации **изменчивости** – непрерывного структурного перестроения организмов вслед за структурно перестраивающимся Космосом. Это процесс вынужденный. Происходит изменение внутреннего структурного (энергетического) состояния организма. Это заметно по изменению внешнего облика как в одной жизни, так и эволюционные изменения видов. Упорядоченное перестроение Космоса заставляет организмы поддерживать **согласованный обмен веществ**, сколь бы сложным он не был.

Стремление живого к неравновесному состоянию объясняется как принудительная реакция за ускользающим равновесным состоянием с непрерывно изменяющейся структурой Космоса. По

существо, это то же самое стремление живого к равновесному состоянию, как у всех известных процессов, но живое не может его достичь, так как его "угораздило" зацепиться сразу за весь Космос – а он всё время ускользает, и оно вынуждено перестраиваться вместе с ним, и плавно, и скачками. Живое резонирует с ним благодаря спиральным молекулам – процессы индукции, самоиндукции.

Из признания факта существования энергетической цепи Земля – Космос со встроенными в цепь организмами взаимообразно следует, что если через организмы непрерывно течёт ток, то он и объясняет явление **асимметрии биологических молекул**, или, наоборот, асимметрия говорит о том, что через организмы однонаправленно течёт "**ток жизни**".

Иными словами, **обмен веществ – продукт действия движущей силы**, то есть, реализация материально-энергетических процессов в проточном реакторе (организме), управляемых общим **током процесса жизни**, или **током асимметрии биологических молекул**.

"А токи, как и свет, являясь единой электромагнитной сущностью, проходя через оптически активные изомеры, обладают свойством вращать плоскость поляризации в соответствии с тем же "**правилом буравчика**", и это объясняет выбор живыми организмами "**только**" L-изомеров." [15].

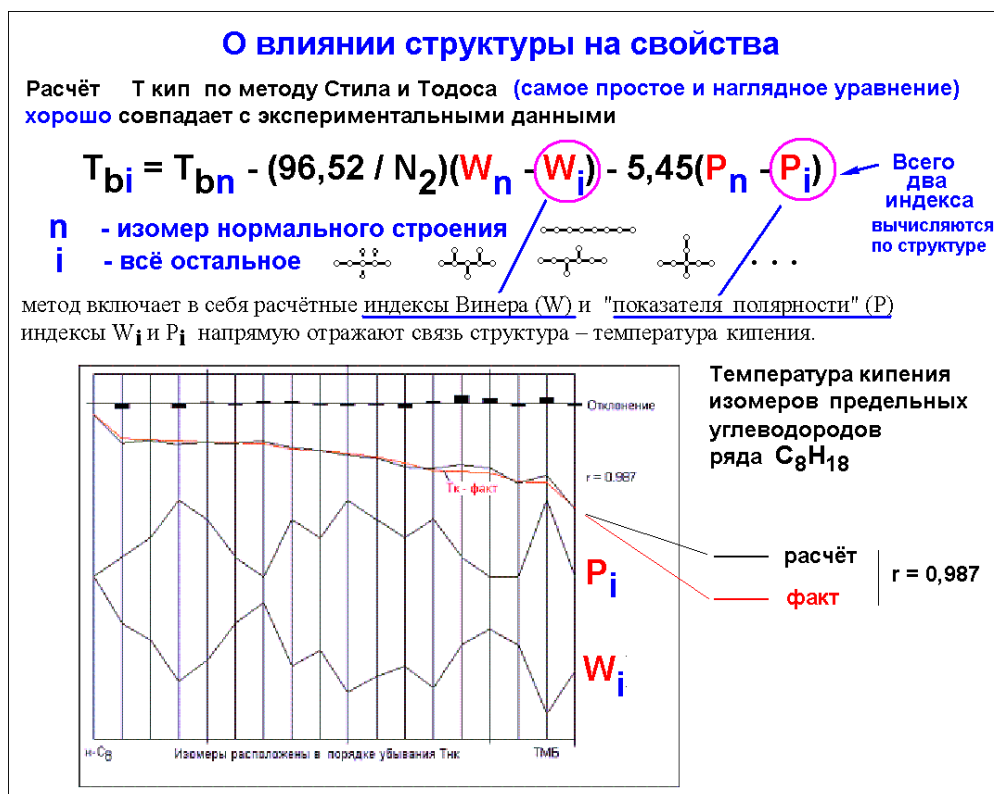
Проблема оставалась неразрешимой с момента открытия самого явления в биологии.

Предложенная модель объясняет природу изменчивости не только конкретных организмов, но и всей цепи жизни поколений с ответвлением (рождением) более подстроенных к текущей ситуации **новых организмов**. **Причина необходимости нового рождения** – более радикальный, скачкообразный способ уменьшить рассогласование (всё тот же принцип Ле-Шателье), когда ресурс плавного перестроения организма исчерпывает себя.

Старение и смерть наступают из-за возрастающего рассогласования зафиксированной при рождении структуры с текущей конфигурацией Космоса. Подробнее см. [16, 17 и 18].

Про цепи в химии.

Из химии теперь известно, что любые молекулярные **цепи** построены и функционируют по принципу электрических цепей – взаимодействия между атомами осуществляется по закону Кулона. **Эта информация для учёных новая**. Известно описание взаимодействия по закону Кулона только для двух точечных зарядов. Вся структурная химия, пытающаяся найти связь между строением молекул и свойствами веществ, предлагает свои уравнения, отражающие связь "структура-свойство" и состоящие из формул с всевозможными поправочными индексами, но только не основанные на законе Кулона (см. слайды из доклада).



Автором этой статьи найдена такая закономерность. [19, 20].



Из этой же закономерности вытекает, что при фазовых превращениях в момент перехода молекулы из одной фазы в другую происходит перестроение в молекуле зарядов и расстояний между ними, не меняя самой структуры. Классическая физика до этого констатировала лишь, что при фазовых превращениях происходит **изменение внутренней энергии**. Это было максимально подробное объяснение, и структурная суть фазовых превращений не была известна. **Это тоже новая информация для учёных.** [21].

Существование "тока жизни" позволяет объяснить так называемый **вес души**, как силу взаимодействия проводника с током (организма) с потенциалом Земли. При прекращении **тока жизни** (или **тока асимметрии биологических молекул**), то есть, при наступлении смерти, вес тела уменьшается на эту величину. [15]. Это объяснение подтверждает правильность объяснения явления асимметрии биологических молекул. Существование такой цепи в организмах понято автором через анализ работоспособности предсказательной астрологии.

Образование "сразу" **множества видов живых организмов** объясняется аналогичным явлением изомерии в химии – образованием множества изомеров в узком диапазоне физических условий. Биология этому явлению – происхождению видов, даёт другое объяснение – эволюционное. В 1859 году Дарвин опубликовал труд *«Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь»*, где показал изменчивость видов растений и животных, их естественное происхождение от более ранних видов. [Википедия].

Предлагаемый химический подход в рамках астрологической концепции объясняет эту общую проблему иначе, придерживаясь ближе к взглядам Берга.

"Такой подход позволяет понять, что процессы перестроения в биологии (происхождение видов, изменение как повседневное, так и эволюционное) базируются на тех же физических принципах, на которых перестраиваются химические вещества при изменении внешних условий (плавно и при фазовых переходах). Это может расцениваться, как перенос структурных химических подходов в биологию." [20].

Эти аналогии с химией подмечены давно, но мешает информационный подход.

"Если сравнить информацию, заключенную в генах, с определениями слов в толковом словаре, а хромосомы считать отдельными томами этого словаря, то придется сделать вывод, что разница между человеческим и обезьяньим словарями состоит главным образом в расположении материала. Целые «абзацы» у обезьян построены так, что текст надо читать наоборот. Разделы, которые в нашем словаре идут подряд, в обезьяньем разбросаны по разным томам. То есть разница – не в алфавите, а в характере изложения, и знаменитая фраза Бюффона "Le style c'est l'homme" ("Стиль – это человек") для биолога имеет не менее конкретный смысл, чем для литературоведа.

Поскольку эти хромосомные различия образуют генетический барьер, отгораживающий один вид от другого, поскольку мул – помесь осла и лошади – не способен давать потомство, эти различия предстают как последовательные этапы, как переходные формы. Впрочем, палеонтология давно уже засвидетельствовала, что такие этапы действительно существовали. Вместе с тем имеются указания, что изменения эти суть не что иное, как выявление предсуществующих хромосомных структур, которые могут в некоторых линиях повторяться – по законам, нам пока неизвестным.

Итак, прогресс идет не путем незаметных и постепенных изменений. Организмы эволюционируют скачками, как бы вдруг принимая некое блестящее решение." [22, с. 28].

Заодно химический подход объясняет **природу событий**, аналогичную природе химических связей.

"Активными точками перестроения Космических структур являются аспекты планет, включающие те или иные события (своим напряжением превышающие энергетические барьеры событий). События – это взаимодействия, следствиями которых являются образования или разрывы внутренних и внешних связей организмов, их сообществ, с любыми другими образованиями. Это аналоги химических реакций, или фазовых превращений. Сюда попадают любые образования – вот откуда много видов астрологий." [15].

То же можно сказать о **стремлении живых организмов к неравновесному состоянию**. В учебниках для вузов и статьях это явление называлось необъяснимым. Термодинамика закрытых систем буквально запрещала существование такой способности организмов. Анализ открытых систем ещё только начинается. В 1947 году появилась **теорема Пригожина** (нобелевский лауреат по химии), описывающая наблюдаемое по факту стремление живого к неравновесному состоянию. Синергетика (теория самоорганизации) объясняет **критерий эволюции** следующим образом:

"Теорема о минимальном производстве энтропии и воплощает тот самый критерий эволюции, который мы искали. Она указывает на то, что направленное развитие термодинамической системы происходит вне равновесного состояния и поддерживается слабыми, но постоянными силами. Когда система встречает какие-либо препятствия к достижению идеального состояния минимального рассеяния, т. е. состояния с максимально возможной и постоянной энтропией, она начинает выбирать следующий возможный наилучший альтернативный путь и остается в состоянии минимального рассеяния и минимального производства энтропии." [23, с.133].

Фактически этот критерий эволюции есть термодинамическое описание постоянного действия слабых сил, то есть, констатация наблюдаемого факта стремления живого к неравновесному состоянию, выраженного в виде теоремы, но физический адрес и природа этих сил по-прежнему не объясняются, словно они должны существовать сами по себе (самоорганизация).

Теория самоорганизации построена на том, что развитие, или эволюция, осуществляются через **случайный** выбор возможностей в точке бифуркации. Получается, что случайность объективна, и речь о причинно-следственных отношениях уже не ведётся. Считать случайность в качестве причины означает легализацию в науке **принципа объяснения неизвестного через непонятное**. И это выдаётся за серьёзную науку. Отсюда однозначно следует, что фундамент теории самоорганизации построен на песке. **Виной является "математичность" мышления**. Попытка придать случайности объективную функцию аналогична попытке придать "информации" значение объективной реальности. Случайность – это всего лишь показатель незнания людей, и, как "информация", относится к условным понятиям. [24].

В Природе не существует **точек** бифуркации, они существуют только в математических моделях – ход событий в какую-то сторону осуществляется всегда однозначно, и **обусловлен не случайностью, а реальным перевесом сил** в какую-то сторону. Похожие на точки бифуркации процессы существуют, но только похожие. Потому что **равновероятных** ситуаций в Природе не существует в принципе по причине бесконечности устройства материи, они существуют только в

вероятностных моделях, которые всегда ограничены и никогда не в состоянии оценить реальный и точный расклад сил. Вспомните точность числа π – она бесконечна.

Критики астрологии, среди которых нобелевский лауреат по физике В.Л. Гинзбург, утверждают, что сила влияния планет на организмы живых существ **крайне мала** [25], и, следовательно, связь Космоса с деятельностью людей считается несуществующей, и это вообще блокирует развитие физического подхода к объяснению влияния планет на организмы. Этот вывод Гинзбурга и поддерживающих его критиков астрологии уже вошёл в противоречие с теоремой Пригожина.

Кроме того, оказалось, что даже без теоремы Пригожина никакого противоречия с физикой нет, если вспомнить про резонансные явления, являющиеся содержанием той же физики, **главным свойством которых является достаточность бесконечно малых сил** для взаимодействия резонирующих систем. Лишь бы собственные частоты колеблющихся систем кратно совпадали и действовали в такт раскачиванию. Популярно об этом говорится в статье И. Усвицкого "Механика, удобная механизмам" [26]:

"Экзаменатор слушал, опустив голову ... – Ладно, – сказал он. – Только один вопрос. ... Знаете в метро такие двери стеклянные, когда открываешь их, пружинят? Какая нужна минимальная сила, чтобы раздвинуть их? – Сколь угодно малая, – ответил я довольно быстро, потому что на меня, что называется, "снизло". – Лишь бы она воздействовала в такт раскачиванию двери и толкала ее в **НУЖНОМ** направлении. Вроде как раскачивают качели. Не знаю, кто был доволен больше – я или экзаменатор."

А такие соотношения в Природе мало сказать, что всегда имеются, но и являются основой взаимосвязи "всего со всем". Вся организация Вселенной "от микро до макро" отражает их взаимное подобие. Этим объяснением снимаются не только все запреты на невозможность влияния планет на живые существа, но даже больше: требуют признания **согласованности** всего живого, всех процессов в организмах и между собой не только с пространственными структурными перестроениями Космоса, но и в динамике, то есть, во времени. А этот процесс и есть жизнь!

"**Действие динамически согласованной непрерывно изменяющейся движущей силы (послойно удалённые и влияющие друг на друга Космические окружения) объясняет причину удивительно рационального устройства и согласованного взаимодействия организмов, органов и физико-химических процессов в них, обеспечивающих им оптимальную связь с перестраивающимся Космосом, местной внешней средой, и между собой, включая все уровни отношений. Внешние процессы в космосе формируют наше устройство, процессы и события. Будущее – первично, настоящее – вторично.**" [14].

Взаимная согласованность движения – это фундаментальное явление в Природе, объясняющее природу так называемого **Разума** – человеческого, Космического, Вселенского.

Аналогия в рассуждении: Технологический процесс, например, полёта в Космос, если его условно разделить на мелкие операции, по частям известен, условно говоря, всем, и вразнобой ни о чём не говорит. Но кто знает порядок проведения всех операций и порядок соединения отдельных частей между собой (технология), потратив на его поиски много лет и выясняя детали в тысячах экспериментов с привлечением всего потенциала страны, тот сможет его осуществить.

Это и есть объяснение всех чудес, включая Разум, то есть, результат этой согласованности. Она достигается в Космосе вибрационной, то есть, резонансной работой, аналогичной укладке бетона с принудительной вибрацией.

Об этом же говорит Ж. Лежён:

"Готовя песок для строительного раствора, каменщик пропускает его сквозь сито: мелкие песчинки проскальзывают сквозь отверстия, камешки покрупнее застревают. Стоит, однако, перестать трясти решето, и разделение частей прекращается. Так и в живом организме идет непрерывная сортировка частиц, будь то гигантские молекулы или элементарные носители энергии. Роль силы тяжести выполняют здесь законы химического сродства, вибрация сита – это теплота, а ячейки – тонкая структура живой ткани. Всю длинную цепь химических реакций, поддерживающих жизнь, можно уподобить системе сит, каждое из которых принимает нечто от предыдущего и просеивает для следующего. ...

Не удивительно, впрочем, что это свойство проявляется в достаточно жестких условиях внешней среды. Электронные оболочки атомов крайне чувствительны к тепловым колебаниям, а молекулы взаимодействуют, как мы знаем, благодаря остаточным электрическим зарядам атомов. Таким образом, теплота не только реализуется в колебательных движениях молекул, почему они и попадают

в отверстия «сит» (то есть в специфические участки ферментных белков), но повышает и самую специфичность этих участков. Поэтому и совершается кратковременное соединение реагирующих молекул, что было бы невозможно при стабильном режиме. Таково объяснение ферментного механизма, а с ним и всех процессов биосинтеза, которые отнюдь не отступают от законов термодинамики, но основаны на том, что реакции, сами по себе маловероятные, становятся возможными в краткий миг перераспределения энергии. ... [22, с. 28].

Всё в этой аналогии красиво, но нет главного регулятора, объясняющего хотя бы стремление к неравновесному состоянию – привязки к Космосу.

Подозревал о Космосе и Вернадский, но одновременно с этим его представление о Разуме не имело физического объяснения, и наполнено неким волевым смыслом. Такое положение позволяет трактовать процессы волшебным действием. А это противоречит материальности Мира.

– сфера разума; сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами «антропосфера», «биосфера», «биотехносфера»).

... Согласно В. И. Вернадскому, «в биосфере существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе... Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного». [Википедия].

И всё-таки Разум имеет физическое объяснение, а само понятие Разум – условное. Это всего лишь **всепроницающая космическая согласованность**. Называть всерьёз это свойство **Разумом** или **вселенским Сознанием** будет означать непонимание сути явления. Но красноречивые образы не возбраняются и в науке. Такое обстоятельство позволяет не выделять эти понятия в ранг чудес и подтверждает целостность понятия "Пространство-время" (свойство разума основано на памяти – анализ во времени), а также выводит из тупика проблемы, поднятые в статье "Калиевые пруды...".

"Таким образом, идея калиевого пруда приводит нас к двум неправдоподобным сценариям: если против зарождения жизни непосредственно в калиевом пруду решительно выступает термодинамика, то для зарождения натриевого насоса в условиях, когда в нем нет нужды, необходимо вмешательство Провидения." ...

"Калиевый пруд не вносит в эту проблему ничего нового, если не считать новых проблем: что делать с нарушением фундаментальных законов физики, и как быть с теологией, согласно которой, события настоящего определяются потребностями будущего?"

"С точки зрения существующих представлений, ключевым событием в происхождении жизни является возникновение неравновесного физического процесса, носителем которого является, как принято думать, липидная мембрана с белковыми включениями – каналами и насосами. Эта минимальная структура жизни нуждается в непрерывном притоке энергии откуда-то извне. Значит, одновременно с полнофункциональной мембраной должна возникнуть еще и система энергообеспечения, что в целом превращает возникновение жизни в акт творения, – настолько сложные процессы синтеза и сборки должны возникнуть в одно время, в одном месте и в определенном порядке." [27].

И там же признание:

"Однако очевидно, что в научной среде пока нет такого понимания единства физических законов, управляющих свойствами и взаимодействиями белков, порождающими явление жизни."

Теперь уже становится понятным, почему **территорией живого** следует признавать весь Космос с его движущей силой для всех процессов на любой планете, а не только тот "термостат" на поверхности планеты, в котором мы живём. Понятие "**Биосфера**", в отличие от определения Вернадского, должно распространяться на всю Вселенную, перестроения которой порождает движущую силу для всех процессов на Земле.

Таким образом, исторический вопрос о специфике биологии не выходит за рамки теоретических средств естествознания. Для объяснения свойств живого вполне достаточно известных физических процессов. Но это ещё не всё.

Получает подтверждение не новая идея о том, что **мозг является лишь приёмником**. Сама идея пробивается давно (28, 29 с. 69), об этом пишет Оськин В.В. "Теория всего" [30], и теперь заполонила все познавательные фильмы. Вот несколько цитат из жизнеописания Теслы:

"Мой мозг только приемное устройство, в космическом пространстве существует некое ядро, откуда черпаем знание, силу вдохновения. Я не проник в тайну этого ядра, но знаю, что оно существует".

"Мне не нужны модели, рисунки, эксперименты. Когда у меня рождаются идеи, я в воображении начинаю строить прибор, меняю конструкцию, совершенствую ее, и включаю. И мне совершенно безразлично проводятся испытания прибора у меня в мыслях или в мастерской – результаты будут одинаковыми. За 20 лет у меня не было ни одного исключения".

"Человеческое существо есть самодвижущийся автомат, управляемый внешними воздействиями. Даже если его действия кажутся результатом волевого и обдуманного решения, управление ими исходит не изнутри, а извне. Он подобен поплавку, которым играют волны бурного моря."

Современные мыслители о мозге:

" Колебательное состояние мозга отдельного организма находится в рамках колебательных (волновых) процессов социума организмов и общего колебательного движения всей материи Вселенной. Взаимодействие организмов (любого вида, в том числе человеческого) посредством их мозгов представляет собой *взаимодействие осцилляторов ~ волн.*" [31].

Такой взгляд перекликается с основными положениями "Ритмодинамики" Ю.Н.Иванова [32], согласно которой в основе всех движений материи рассматриваются осцилляторы.

Тесла получает информацию из ядра. Что это – он не знает, но знает, что оно есть. Мозг – многоволновый приёмник. Это уже известно. В пространстве есть излучения всех частот. Мозг выбирает те волны, которые он может принять. Его способность согласованно, то есть, с минимальной затратой энергии, подстраиваться, в обиходе расценивается как "умный" или "глупый". Это определяет биологическая, в конечном счёте – химическая, структура. В Природе все процессы протекают по принципу минимальной затраты энергии. Она всегда стремится рассеяться.

Если мозг – индивидуальное приёмное устройство, у каждого существа со своей структурой, задачей которого является улавливание определённых тонких потенциалов Космоса, то законы химии о связи строения молекул со свойствами веществ имеют самое прямое отношение к аналогичной связи "строение организма – характеристики человека". Например, известно, что в результате пересадки органов изменяется характер человека. **Молекулярная генетика** подтверждает связь "ген – склонность к чему-либо". **Астрология:** структура Космоса определяет характеристики людей и их события. Это **химический подход**, и он является одним из основных положений Физической астрологии. [32, 14]. В работе "Живое стремится к равновесию" [17] сказано:

"Отсутствие правильного понимания физической сущности живого не позволяло дать полноценную формулировку этому понятию. **"Эта проблема неоднократно обсуждалась на всех уровнях науки и ответы в соответствии с существующими представлениями были разными. К сожалению, и сейчас современная наука не может дать окончательного ответа на вопрос, что такое Жизнь."** [34 ч.2].

Предлагаемый подход позволяет это сделать. **"Непрерывное смещение структуры внешней космической энергетики является главной движущей силой процесса повседневной жизни и эволюции. Оно обуславливает проявление той самой неравновесности, по причине которой за этим смещением непрерывно вдогонку следует живая материя, вынужденно направленно переустраиваясь каждый миг и постепенно изменяя свой облик и характеристики взаимодействия с внешним миром. Этот процесс и есть жизнь."**

" ... если учесть привязку **второго конца живого**, как части электрической и гравитационной цепи, с подвижной частью окружающей среды, с Космосом, то "жизнь" – это **процесс сохранения состояния равновесия с ускользающей от живого (и от всей планеты) космической энергетикой, формирующей это "техническое задание"**. Этот второй, подвижный конец "живого" участка цепи исполняет функцию антенны, реагирующей на слабые гравитационные и электромагнитные энергии. Для устойчивого поддержания этой связи, направленной в соответствии с принципом Ле-Шателье против процесса, **пытающегося разорвать цепь**, живое **автоматически** усиливает слабые сигналы, используя также принцип усилителя, подпитывающегося силовой энергией (воздух, пища), автоматически разветвляя тонкие структуры мозга, ЦНС, органов зрения, слуха, обоняния и других способностей тонкого "анализа". Этим обеспечивается улавливание ещё более слабых сигналов, сохранение их в памяти для энергетического "согласования" ситуаций, происходящих в различное время. В целом – живое существо, человек – это зонд, в том числе – радиозонд. Если развернуть его устройство в виде современной телевизионной антенны, радара,

то зонд займёт диаметр, выражаемый, наверное, в километрах. Его чувствительность к энергиям планет должна быть немалая (нейронная сеть – объёмная антенна)."

Следует добавить, что стремление к более высокой чувствительности монотонных изменений энергетических потенциалов космической деятельности должно являться, и является энергетически выгодным процессом для перестраивающейся живой материи. Учитывая, что Природа работает всеми составными частями одновременно, такую же функцию должно выполнять и тело. Этим и объясняется достигнутое в процессе эволюции **совершенство** и единство приёмника потенциалов – мозга с телом, организация оптимального существования сообществ в живой природе, то есть, поедание сильными слабыми на ранних и средних этапах эволюции. Отсюда стремление к конкуренции у активных людей со всеми последствиями, в том числе аморальными.

Интересную гипотезу выдвигает В. В. Налимов [35].

"...Можно задать вопрос — как можно представить себе механизм, с помощью которого человек подключается к непрерывным потокам образов? Человек в каком-то глубоком смысле мыслит **всем своим телом**". (Цитата из книги Ю.А. Фомина "Реальность невероятного", с. 67. [36]).

Итак, приведённый анализ показывает, что с предложенным подходом появляется физическое обоснование многочисленным явлениям в биологии и появляется теория живого, включая события. То есть, **астрология является ключом**, как минимум, **к тайнам биологии**.

Особо важно, что все эти объяснения появились **одновременно**. Этот аргумент является доказательством верности предлагаемого подхода, даже независимо от его детализации или подробности изучения. Этого уже вполне хватает для того, чтобы признать несовершенство научного подхода, блокирующего понимание влияния планет на живое, и пересмотреть отношение к Астрологии. Астрология переросла от только предсказательного своего содержания о судьбах людей, государств к объяснению целого ряда более фундаментальных задач биологии и связанных с ней явлений социальной жизни.

Такое понимание выводит содержание современной астрологии на принципиально более высокий уровень научного познания, и позволяет **признать её естественной наукой**.

Три функции, или признака, естественных наук

1. **Система отдельных Знаний** – факты, Природные законы, закономерности, Это и есть научная **информация**. Она создаётся людьми, со временем изменяется – дополняется, уточняется, пересматривается. Это книги, справочники, статьи, учебники. Это школы, вузы, и т.п.
2. **Деятельность** по формированию системы Знаний – исследования, поиск, анализ, эксперименты и проверка – это конкретная аналитическая работа. Сюда входят и случайные открытия.
3. **Система принципов**, методов, взглядов, теорий, гипотез, **обобщений** – аналитический инструмент научной деятельности. Здесь и научный метод с его недостатками. Всё это отражает тот или иной уровень профессионализма учёных и эффективность методологии в целом.

Всё это есть у астрологии.

Математика – это средство для выражения связи между параметрами, язык и инструмент науки (функции микроскопа, телескопа, скальпеля, фантастического кино – моделирование). В связи со своей сложностью математику считают наукой вообще, но наукой в смысле искусства.

Физика, химия не являются обобщающими науками. Это базовые естественные науки о кирпичах мироздания по отдельности. Сюда же относится и **астрономия**. Все они на базе физики.

Биология по своим задачам и целям претендовала на роль обобщающей науки, но её ограниченность рамками конкретного устройства организмов и процессов в них, попытка найти сущность живого, лишь максимально "препарировав" тела, даже с привлечением всех известных наук необобщающего типа, делали решение этой задачи принципиально невозможным. Не хватило уровня обобщения – теории не получилось! Не было правильного идейного ядра. Получилось у астрологии.

Да, астрология ещё несовершенна, её методики напоминают эмпирические модели в **структурной химии**, оперирующие в формулах подгоночными индексами, а не физическими

параметрами, однако никто не усомнился, что структурная химия – это не наука, и что связь "структура-свойство" отражает какие-то закономерности. Но, по существу эта же связь отражается и в астрологии, только масштаб чуть больше. И теперь уже стало понятным, что подгоночные индексы всё-таки отражают какие-то физические параметры. [19]. Их конкретизация – следующий этап развития и химии, и астрологии.

Но это наука другого типа, описывающая события, явления и процесс жизни, основываясь на движущей силе этого процесса, формирующейся в Космосе. Это теоретически верный подход, проверенный на своих прогнозах и позволивший объяснить сразу целый ряд загадок биологии, так и не нашедшей объяснения природы жизни. Получается, что астрология – наука комплексная и более структурная, чем любая из традиционных наук, изучающих **лишь какую-то сторону** природных взаимосвязей: физика, химия, астрономия. И это уже обобщающая наука, опирающаяся на многие положения физики, химии, астрономии, биологии, да и почти всех известных естественных наук, и в то же время самостоятельная, имеющая **собственное идейное ядро**, которого нет ни у одной современной обобщающей науки. При этом не меняется научная парадигма, не вводится сверхъестественных и непознаваемых сущностей и понятий, неподдающихся формулировкам (типа информации или Разума), не отрицается ни один физический закон.

Методология обобщающей науки не должна быть какой-то особенной, она по существу такая же, как и у всех наук, изучающих отдельные явления или объекты (вещества и т.п.). Естественный отбор – **основополагающий принцип** теоретической биологии, оказался не в силах объяснить ни одну из загадок биологии, поскольку он не имеет отношения к движущей силе процесса. Поиск реальной движущей силы не удавался. Не было понимания процесса жизни, хотя вся информация для этого существовала. Но объяснение причины жизни, как явления, всё время искали. Создание наук **биофизики, биохимии, молекулярной биологии** мало что изменило, кроме детализации наблюдаемых физико-химических процессов, рассматриваемых как отдельные химические реакции. В помощь биологии была создана наука **биологическая кибернетика**, наука об управлении – не помогло. Включили в арсенал методов **теорию информации** – кроме осознания заблуждения ничего не вышло. Ничего не может дать применение модных терминов **"энергоинформационные взаимодействия"**, так как их применение уводит описание процессов от перераспределения энергии, что отражает физические законы сохранения, в область иллюзорной информации, которая всегда является "образом" субъективного восприятия, и которую очень сложно согласовывать между разными людьми, разными теоретическими взглядами. И поэтому понятие информации до сих пор не поддаётся определению в её новом смысле. [24]. Аргументов, доказывающих обратное, с 1948 года так никто и не предложил. "Сломаны тысячи копий". Всё это говорит о том, что **весь этот научный подход, или вектор поиска, является ложным**, поскольку вместо объединения наук дробит их на отдельные куски ("ухо, горло, нос"), в которых по отдельности исчезает возможность понять общую взаимосвязь и определить движущую силу процесса жизни. Ещё раз напомним цитату: **"К сожалению, и сейчас современная наука не может дать окончательного ответа на вопрос, что такое Жизнь."** [34].

Астрология изначально сформировалась как наука о звёздах. Не в смысле изучения самих объектов, чем занимается астрономия, а в смысле объяснения именно **взаимосвязи** земных процессов с положением звёзд, планет. Это очень удачное название науки. В свете последних достижений эта наука дополняется **новым содержанием о движущей силе процессов**, как минимум, понятных нам на Земле. Космос в целом поставляет изменение потенциалов за счёт своего непрерывного структурного перестроения, заставляя резонансно-чувствительные системы поменьше также перестраиваться по известным физике законам. Таких выводов ни астрономия, ни биофизика, никакая другая наука не сформулировала даже в виде гипотез, поскольку в основе этих наук не лежат никакие обобщающие идеи, а идёт только отдельная бесконечная детализация всеобщего устройства в микро и макро направлениях. **В этом и заключается недостаток современного научного подхода.**

У астрологии есть проверенный временем **козырь** перед всеми другими науками. Она сходимостью своих прогнозов, пусть не всех и не всегда, но не списываемых на случайное совпадение, уже давно демонстрирует действие природных закономерностей.

Все попытки разоблачить сходимость прогнозов в статьях и фильмах построены на некорректно подобранном материале. **Статистический подход** для критики применяется неверно.

Перечислим несколько примеров, где статистика, стержнем которой является сравнение критериев **в пользу большего значения**, может ввести в заблуждение.

1. Температура – очень важный фактор здоровья, влияние её огромно, но умирают и при высокой температуре, и при низкой, и при нормальной. Существует даже крылатое выражение "средняя температура больных в больнице".
2. Трудную задачу в классе решают единицы, то есть, меньшинство. И даже если никто не решит, это не значит, что задача неразрешима.
3. Если хоть один смертоносный вирус из миллионов проскочит через фильтр – возможна смерть.
4. Интересны показатели отбора экстрасенсов для телепередачи "Битва экстрасенсов":

"Из одиннадцати тысяч людей, пришедших на кастинг "Битвы экстрасенсов", вышли в финал, подтвердив свои экстрасенсорные способности, всего тридцать пять человек. А из них готовых к реальному поиску оказалось всего восемь человек."[37, с.51].

А это только 0.073 %. Вот такой малый процент является **доказательством** существования экстрасенсорной способности у людей.

Вспомните многочисленную критику астрологии по статистической сходимости вырванных из контекста по отдельности различных показателей астрологических методов расчёта предсказаний (Знаков, аспектов, домов...). При этом критики ссылаются на научный метод.

Пытаясь объяснить работоспособность астрологии в принципе, **удалось связать** её основной принцип о влиянии на живое непрерывно перестраивающегося структурного Космического окружения с аналогичной зависимостью свойств веществ от структурного устройства молекул в химии. Можно как угодно к этому относиться, но это уже **свершившийся факт**. **Этот синтез позволил заложить основы обобщающей теории о живой материи на энергетической основе**, которую до сих пор не удавалось создать.

Эта обобщающая функция досталась астрологии, поскольку она в силу каких-то причин изначально положила в свою основу мощнейший **фундаментальный принцип о влиянии планет и звёзд на все изменяющиеся субъекты и объекты**, людей, их характеристики и судьбы, включая медицину и психологию, государства с их историей. Сюда же входит экономика с её глобальными циклами, политика с её амбициозными целями. Как возникла эта ценная идея исторически – неизвестно, но теперь ясно, что не из суеверия. Причём, верность своему основному положению в астрологии сохраняется всегда. И это её плюс. Поэтому её ценность является истинной, и она по существу остаётся базовой наукой о взаимосвязи космических структур со свойствами **всего, что реагирует** на изменения этих структур, наблюдаемых по движению планет и звёзд.

Такое понимание и признание открывает новый аспект современного научного естествознания. **Астрология** становится фундаментальной наукой уже о природе живой материи с объяснением её основополагающих свойств, и т.д. **Предложена модель, объясняющая эту взаимосвязь для биологических процессов. Указана движущая сила процесса жизни.** Остальным наукам, не увидевшим эту связь, надо будет рано или поздно согласиться с этим принципом, потому что обойти его невозможно.

Всего-навсего пришло понимание, что все динамические процессы **на Земле, включая такое явление как жизнь, инициируются и управляются перестроениями космической материи. Это работа энергии.**

И ещё об одном явлении

В работах [38, 39] было упомянуто об одной гипотезе. **"Обратим внимание на одно свойство, характерное для волновых процессов: в каждой точке пространства имеется "содержание" всего остального пространства. Кусочки голограммы содержат то же изображение, что и вся пластина. В любой клетке живого организма есть "информация" о целом организме. Важно понять, что Природа**

работает цельно, не разделяя ничего на координаты, она не знает научных методик. Это означает, что с перемещающимся в волновой среде "изображением" по всем координатам, включая время, передаётся и взаимодействие, потому что одно от другого неотделимо. К таким процессам относится и жизнь."

Когда мы смотрим на рисунки орбит планет относительно Земли, то при разных частотах наблюдения, то есть, при разном шаге от точки к точке, видим, что орбиты изображают красивые узоры, удивительно напоминающие формы различных цветов [40].

"В Гелиоцентрическом варианте при любой частоте наблюдения мы увидим примерно одну и ту же картину: в центре Солнце, вокруг него – одни и те же условно круговые орбиты планет, ... В то время как в Геоцентрической системе орбиты одних и тех же планет имеют различные узоры в зависимости от частоты наблюдения. То есть, индивидуальность и чувствительность Геоцентрической системы, как инструмента исследования, имеет принципиально иной характер, чем Гелиоцентрической системы. Несмотря на то, что каждый узор в реальном Космосе с точки зрения восприятия людей проявляется за большой промежуток времени, в реальном эфире, особенно в уменьшенных проекциях на поверхности Земли, эти колебания существуют, значительно опережая время наблюдения живыми существами и сразу на всех квантованных частотах. На действия этих узоров на поверхности Земли в "зоне жизни" откликаются вещества и усложнённые системы, которым легче резонансно, то есть, с бесконечно малой силой связи (главный аргумент физической теории астрологии), реагировать на ту или иную частоту транслируемой энергии от непрерывно меняющейся конфигурации Солнечной системы. Это цветы, растения. К таким же системам относимся и мы, люди со своими характеристиками и событиями, но сложность нашей организации значительно выше, чем у растений. А цветы количеством и формой лепестков (от 2 до 50-ти и более) своим строением буквально напрямую передают "форму" приходящей с Солнцем энергии. Причём, наиболее выразительные структуры проявляются в очень узких диапазонах частот, наподобие пойманных радиостанций по шкале радиоприёмника." [38].

Если смотреть с точки зрения времени, ощущаемого человеком, то орбиты в Космосе **прорисовываются** за большой промежуток времени, за десятки и сотни лет, а то и за тысячи. Но медленные процессы, происходящие с массивными телами в Космосе, при передаче во внутреннее пространство своих моментов количества движения, передают и будущие события, которые ускоренно разворачиваются в уменьшенных проекциях на Земле. Для нас с нашей скоростью реагирования события ещё не наступили, но в уменьшенном масштабе будущие события, как радиоволны, **"сквозят" сквозь нас**.

Скорее всего, способностями видеть будущее могут обладать многие люди, но пока не развита техника обучения этому и отсутствует теория. Есть мнение, что лучше этими свойствами обладают дети и более древние цивилизации, когда ещё не были притуплены природные чувства, со временем исчезающие в погоне за комфортом жизни. Крысы бегут с того корабля, который завтра подорвётся на mine (исследования американских учёных с целью применения свойств животных в военных целях – РЕН ТВ).

Интересную аналогию этому явлению демонстрирует техника прогнозирования в астрологии – дирекции и прогрессии. Эффективность применения этих техник отмечается как в работах зарубежных астрологов, например, Кэрл Рашмэн, "Искусство предсказательной астрологии" [41], так и отечественных, например, М.Б.Левина, "Украина. Рождение украинского народа" [42].

"Автор использует традиционные астрологические методы: транзиты (Tr); вторичные (секундарные) прогрессии (Pr2, или просто Pr); символические дирекции (Ds). ...

Наиболее эффективными являются вторичные прогрессии и транзиты. ... Но наиболее глубокие и продолжительные процессы в жизни народов описываются вторичными прогрессиями. "

Эти техники включают в себя принципиально один приём, на который следует обратить внимание. Вместо того, чтобы прогнозировать по реальному ходу планеты на будущий период времени, используется лишь некоторая доля предполагаемого периода, которая адекватно отражает ситуацию во времени, как и большая часть.

Получается, что дирекции, прогрессии отражают "голографичность" времени – дробное деление на части с сохранением свойств целого. Волновой процесс, отражающий динамику перемещения заряженной частицы, воспринимаемый как волна при определённой частоте наблюдения, и также голографически, но уже по координате времени, располагается в пространстве. То есть, орбиты

планет, наблюдаемые нами в течение большого отрезка времени, при перенесении (излучении) своего изображения на меньшие размеры, ускоряются по времени, так как **пространство и время – единая сущность**. Это закон сохранения количества движения, который в науке ещё не оговаривается поведением в пространстве со свойствами времени одновременно. Взаимосвязь физических законов ещё не описана единым образом. (Обратить внимание на работы Козырева [43] и Девуцкого [44]).

В астрологии эта закономерность неосознанно используется в понятиях дирекции, прогрессии, потому что срабатывает. То же дробное деление на части с сохранением свойств целого, где мы по уменьшенной части временного периода в управляющих космических шестерёнках судим о его содержании в реально прогнозируемом масштабе времени. Здесь никакого физического принципа не нарушается, но данного объяснения не существовало. Теперь этот метод прогнозирования получает физическое обоснование, природу которого ещё предстоит расшифровать подробнее.

Заключение.

Новое современное содержание астрологии становится научно обоснованным, дающим физическую основу для анализа и прогноза. Все процессы имеют физическую основу – это акцент.

Получение новых знаний всегда даёт возможность выбора лучшего решения. Это всеобщее правило. Выбор лучшего решения опирается на предопределённость, то есть, однозначную связность событий, потому что беспричинных событий представить себе невозможно, а равновероятных ситуаций в природе не существует, только в моделях, которые всегда ограничены.

"Вместе с развитием науки появляется способность обходить острые ситуации, анализировать, появляются системные Знания. Человек, наделённый Знанием, имеющий опыт, способный анализировать – уже другой человек. У него другая энергетическая структура. Следовательно, одна и та же космическая ситуация будет по-разному воздействовать на неподготовленного человека и хоть каким-то образом подготовленного." [45].

Человек как устройство автоматически принимает из пространства-времени тот набор сигналов, приводящих к действиям, которые соответствуют структуре всё время обновляющегося организма, мозга в текущий момент времени, потенциалу, сроку жизни. В физических процессах всё всегда причинно связано. И это отражается процессом жизни, однозначным, как процесс любой химической реакции, независимо от её сложности и многостадийности, так как жизнь и есть физико-химическая реакция на изменяющуюся Вселенную. Такой подход позволяет рассматривать жизнь, как поддающееся изучению явление на физическом уровне, что невозможно будет делать, допуская такие понятия, как свобода воли, свобода выбора, которые на самом деле являются лишь условными понятиями. В реальных процессах этих понятий не существует в принципе, иначе придётся отказаться от материальности мира, что в общепринятых терминах физики нереально.

Осознание этих свойств материи позволяет дать людям основания для анализа прошлого и выработки вектора поведения на будущее. Астрология – обобщающая наука, обозначившая движущую силу процесса жизни, и потому способная изучать эти направления на основе причинно-следственной связи событий в жизни, признавая многоступенчатость этого процесса в прошлых и будущих воплощениях.

Литература

1. Сурдин В. Г. Глупая дочь мудрой астрономии. // Вестник АН СССР, 1990, № 11.
2. Семира, Виталий Веташ. Искусство астрологии. Изд-во НПО "МОДЭК", Воронеж, 1993, т.1.
3. Крошин Г. Когда Уран войдёт в Водолей. Интервью с П. и Т. Глоба. Совершенно секретно. №7 дек. 1989.
4. О работах С.Э. Шноля. Космофизические факторы в случайных процессах.
<http://mirkultura.ru/kosmofizicheskie-factoryi-v-sluchaynyih-protsessah-shnol-s-e/>
5. О Пиккарди. <http://www.outdoors.ru/book/namore/alm1966/1966-29.php>.
6. Дубров А.П. Лунные ритмы у человека" (Краткий очерк по селеномедицине). М.: Медицина, 1990.
7. О Дьякове А.В. <http://meteoclub.ru/index.php?action=vthread&page=2&topic=3623>
8. Петров Н.В. Витакосмология – основа для понимания слабых взаимодействий в биологии и медицине. www.biophys.ru/archive/congress2012/proc-p275.pdf.
9. Об изменчивости <http://www.referat-web.ru/referat79625.html>.

10. Корочкин Л.И. К спорам о дарвинизме. "Химия и Жизнь", №5, 1982. <http://omdp.narod.ru/gip/gipkat.htm>
11. Франк-Каменецкий М.Д. Откуда берутся гены? "Химия и Жизнь", №11, 1978.
12. Волькенштейн М.В. Биологическая эволюция и эволюция макромолекул. Природа, 1985, № 6.
13. Налимов В.В. Теоретическая биология? Её всё ещё нет... "Знание – сила", 1979, №7.
14. Ермолин И.К. Движущая сила живого. Науч. труды VII Междунар. конгр. «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине», СПб, 2015, с.257, www.biophys.ru/archive/congress2015.pdf#page=257
15. Ермолин И.К. Место астрологии в системе наук. **Тезисы**. VI Академическая конференция июнь 2016.pdf
16. Ермолин И.К. Геоцентризм и живая материя. <http://omdp.narod.ru/gip/geo.pdf>, <http://ttizm.narod.ru/gizn/geo.htm>
17. Ермолин И.К. Живое стремится к равновесию. <http://ttizm.narod.ru/gizn/geostrem.pdf>
18. Ермолин И.К. Физические основы астрологии и сущность живого, или можно ли ездить под "кирпич", 2012. <http://ttizm.narod.ru/gizn/fizosnak.pdf>, <http://omdp.narod.ru/gip/fizosnak.pdf>
19. Ермолин И. К. Общая закономерность взаимодействия атомов в молекулярных цепях. <http://ttizm.narod.ru/gizn/ssv-oz.pdf>, <http://omdp.narod.ru/gip/ssv-oz.pdf>
20. Ермолин И. К. Молекулы – перестроения. Научные труды VI Междунар. Конгр. «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине», 2012, – с. 265. www.biophys.ru/archive/congress2012/proc-p265.pdf
21. Ермолин И. К. Теплота испарения – работа по перегруппировке зарядов. <http://ttizm.narod.ru/gizn/ssv-ti.pdf>, <http://omdp.narod.ru/gip/ssv-ti.pdf>
22. Лежён Ж. Весть о жизни. «Химия и жизнь», № 12, 1979.
23. Баблюяц А. Молекулы, динамика и жизнь. М., Мир, 1990.
24. Ермолин И. К. Информация – понятие условное. <http://omdp.narod.ru/gip/ipu.pdf>
25. Гинзбург В.Л. Нужно ли бороться с лженаукой? "О науке, о себе и о других", М.: "ФМЛ" 2001, Статья 22, стр.406-410. <http://atheismru.narod.ru/ginsburg/02.htm>
26. Усвицкий И. "Механика, удобная механизмам". Знание – сила, №6, 1986.
27. Матвеев В.В. "Калиевые пруды и натриевые океаны. Физические свойства протоклеток и происхождение внутриклеточной среды." Институт цитологии РАН. <http://www.biophys.ru/sci-hyde-park/94-scireview/sci-hide-park/protocell/449-matveev-1st>
28. О Тесла. http://www.startek.ru/CubeXFiles/Book_2/Part_3/Tesla.htm
29. Почему молчит Космос, "Химия и Жизнь", №8, 1979.
30. Оськин В.В. "Теория всего ... ". <http://omdp.narod.ru/gip/teorvs.pdf>
31. Алифов А.А. О состоянии мозга с позиций единой теории природы. Научные труды VI Междунар. Конгр. «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине», ISBN 5-86456-007-3, СПб, 2012, – с.129. www.biophys.ru/archive/congress2012/proc-p129.pdf
32. Ермолин И.К. Физическая астрология. Тезисы. 2013. Третья Академическая конференция, 2013 г.pdf
33. Ю.Н. Иванов. Ритмодинамика. М.: ИАЦ Энергия, 2007. (Интернет).
34. Горбачев В.В. Концепции современного естествознания. ч.2., 2-е изд. – М.: ОНИКС 21 век, Мир и образование, 2005.
35. Налимов В.В. Вероятностная модель языка. М., Наука, 1979.
36. Фомин Ю.А. Реальность невероятного. М., Интербук, ТПО Старт, 1990.
37. М.Виноградов. "Битва экстрасенсов: как это работает". М., АСТ, 2014.
38. Ермолин И. К. Геоцентрическая система – машина времени. Тезисы. 5 Академическая конференция 12-14 июня 2015.pdf
39. Ермолин И. К. Место астрологии в системе наук. **Доклад** в МАА, 2016 г. <http://www.astro-academia.com/konferentsii/11-13-iunya-2016/ermolin6>
40. Движущая сила жизни. Орбиты планет в Гелио- и Геоцентрической системах (видео). <https://www.youtube.com/watch?v=DIIf2ibPRvw>
41. Кэрл Рашмэн. Искусство предсказательной астрологии, СПб, 2008.
42. М.Б.Левин. Украина. Рождение украинского народа. <http://www.astro-academia.ru/ukraina.pdf>
43. Теория времени Козырева. http://mosgavr.ucoz.ru/blog/teorija_vremeni_n_a_kozyreva/2012-04-03-61
44. Девуцкий В.Э. К тайнам движения. Издательство Воронежского университета, 1993.
45. Ермолин И.К. Что движет жизнью. "Авер-плюс", Ярославль, 2011. <http://omdp.narod.ru/gip/cdj.pdf>

* * * * *